

Päijät-Hämeen hyvinvointialue

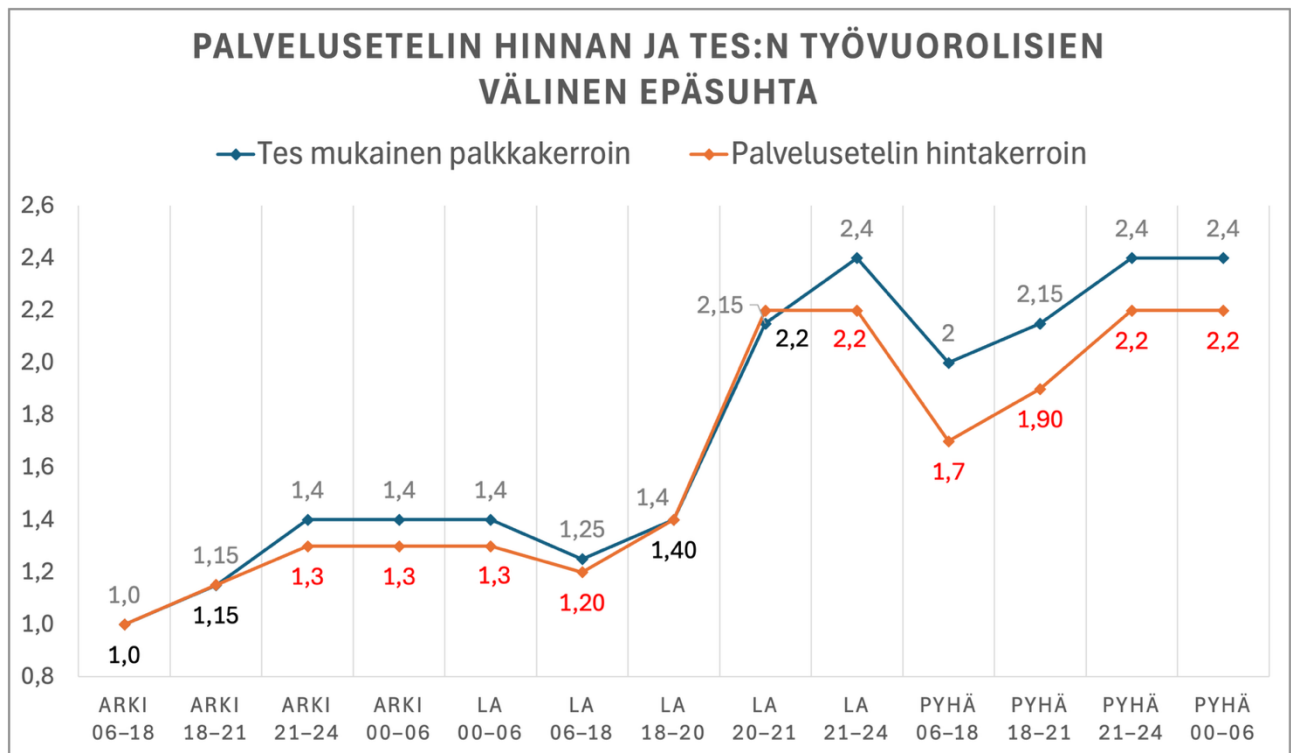
Henkilökohtaisen avun palveluseteli – keskeiset ongelmakohdat alueellanne

Olemme analysoineet kaikkien hyvinvointialueiden henkilökohtaisen avun palvelusetelien hinnoittelua sekä matkakustannusten korvauskäytäntöjä. Hinnoittelua on tarkasteltu suhteessa alan yleisesti tovaan työehtosopimukseen (Yksityinen sosiaalipalveluala TES) sekä soveltuvaan lainsäädäntöön. Aluekohtaiset analyysit ovat kokonaisuudessaan nähtävissä osoitteessa www.huomioistuin.fi. Tämä yhteenveto koskee Päijät-Hämeen hyvinvointialueella tunnistettuja keskeisiä ongelmakohdita.

1. TES-mukaisten työaikalisien huomiotta jättäminen

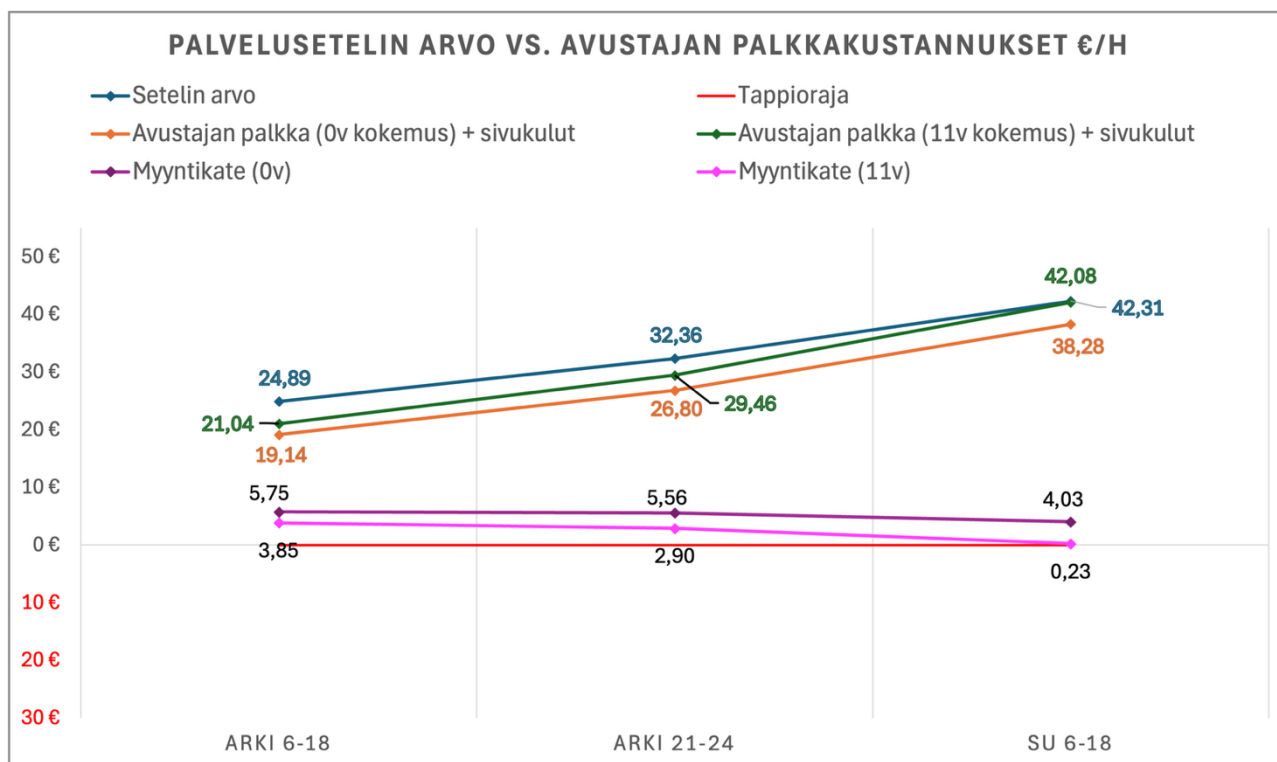
Henkilökohtaisen avun palveluita tuottavia yrityksiä sitoo yleissitovasti Yksityinen sosiaalipalvelualan TES. Alan työnantajat ovat sidottuja sen mukaisiin työaikalisiin, mutta Päijät-Hämeen hyvinvointialue ei huomioi näitä lakisääteisiä kustannuksia henkilökohtaisen avun palvelusetelin hinnoittelussa todellisia kustannuksia vastaavasti.

Oheinen kuvaaja osoittaa tilanteen selkeästi (kuvaaja 1):



Kuvaaja vertaa TES:n mukaisia palkkakertoimia ja palvelusetelin hintaa eri vuorokauden- ja viikonpäivän aikoina. Kuvaaja havainnollistaa, että palvelusetelin hinnoittelu on selkeästi ja epä johdonmukaisesti alimitoitettu suhteessa TES:n mukaiseen kustannustasoon.

Seuraava kuvaaja havainnollistaa tilanteen euromääräisesti (kuvaaja 2):



Kuvaaja osoittaa, että palvelun tuottaminen on tiettyinä viikon- ja vuorokauden aikoina lähes tappiollista, vaikka tarkastelussa on huomioitu ainoastaan avustajan palkkakustannukset.

Laskenta perustuu henkilökohtaisen avustajan matalimpaan A-palkkaryhmään (Yksityinen sosiaalipalvelualan TES) sekä sivukulukertoimeen 1,45. Kaikki arvot on esitetty euroina per tunti (€/h).

Lisähuomio: kun kohdassa 2 mainitut työn vaativuutta koskevat asiat huomioidaan palkassa, voi avustajan tuntipalkka olla 14% korkeampi, kuin nyt esitellyssä kuvaajassa.

Käytännössä tämä tarkoittaa, että:

- ilta-, yö-, lauantai- ja sunnuntaityöstä aiheutuva palkkakustannuksiin liittyvä riski jää kokonaan ja ylikin, palveluntuottajan vastuulle
- palvelusetelin arvo vastaa käytännössä vain arkipäivän perustuntia
- todelliset kustannukset ja korvaustaso ovat merkittävässä epäsuhdassa
- palvelusetelimalli on selvästi eriarvoisessa asemassa palkkakustannusten huomioimisessa suhteessa muihin toteutustapoihin

Vaikutus:

- palveluntuottajat saattavat rajata palvelun saatavuutta erityisesti öisin ja viikonloppuisin
- vuorot jäävät täyttämättä tai niitä joudutaan rajoittamaan
 - asiakkaiden yhdenvertaisuus ei toteudu (avun saatavuus riippuu ajankohdasta)
- järjestelmä ohjaa epäsuorasti lain ja TES:n vastaiseen toimintaan
- järjestelmä ei ole rakennettu todellisen työehtosopimuksen pohjalta
 - palveluntuottaja kantaa merkittävän taloudellisen riskin
 - hinnoittelu ei heijasta palvelun tuottamisen todellisia ehtoja

2. Työn vaativuuden huomioimatta jättäminen palvelusetelin arvossa

Alan TES määrittelee henkilökohtaisen avun työn vaativuuden mukaan palkkaryhmään A, B tai C kuuluvaksi. Palvelusetelin arvon määrittämisessä ei ole tosiasiallisesti huomioitu työn vaativuutta, vaikka se on keskeinen osa Yksityinen sosiaalipalveluala TES:n mukaista palkkausta.

SOSTES taulukkopalkat 2026 - 2027, €/h

Pääkaupunkiseutu, taulukkopalkat 1.8.2025

Palkkaryhmä	Palkkaluokka	0 vuotta	5 vuotta	8 vuotta	11 vuotta
A	G15A	12,89 €	13,32 €	13,75 €	14,18 €
A	G16	12,89 €	13,32 €	13,81 €	14,32 €
B	G17B	13,74 €	14,19 €	14,66 €	15,12 €
B	G18	13,74 €	14,19 €	14,66 €	15,21 €
B	G19	13,74 €	14,22 €	14,78 €	15,35 €
C	G20C	15,03 €	15,44 €	15,85 €	16,26 €
C	G21	15,19 €	15,83 €	16,48 €	17,15 €
C	G22	15,31 €	15,96 €	16,63 €	17,33 €

Päijät-Hämeen hyvinvointialue ei ole ottanut työn vaativuutta huomioon sen enempää vammaisten asiakkaiden yksilöpäätöksissä kuin palvelusetelin hinnoittelussakaan. Niinpä B ja C palkkaryhmän työt hinnoitellaan kaikki A-palkkaryhmän työksi, kun hyvinvointialueen palvelusetelin hintaa ei ole sidottu työn vaativuuteen.

Tämä vaikuttaa erityisesti tilanteissa, joissa:

- asiakkaalla on laaja-alaisia tai vaativia avuntarpeita
- työ edellyttää erityisosaamista ja laajempaa vastuunottoa

Vaikutus:

- vaativampiin asiakkuuksiin on vaikea löytää osaavaa henkilöstöä
- palvelun laatu ja jatkuvuus vaarantuvat
- nykyinen hinnoittelu ohjaa koko toimialan palkkojen vinoumaan

3. Henkilökohtaisen avun sääntökirjan ajantasaisuus

Päijät-Hämeen hyvinvointialueen henkilökohtaisen avun sääntökirjassa ei ole selkeästi esitettyä päivitystä tai hyväksymisajankohtaa.

Sääntökirjan ajantasaisuuden arviointi edellyttää, että sen laatimis- tai päivitysajankohta on läpinäkyvästi esitetty. Päivityksen puuttuminen heikentää mahdollisuutta arvioida, perustuuko sääntökirja voimassa olevaan lainsäädäntöön ja kuinka hyvin se vastaa nykytilannetta.

4. Yhteenveto

Päijät-Hämeen hyvinvointialueen palvelusetelimalli ei tällä hetkellä vastaa henkilökohtaisen avun todellisia kustannuksia eikä työehtosopimuksen velvoitteita.

Keskeiset ongelmat ovat:

- palvelusetelin arvo ei huomioi TES:n mukaisia työaikalisiä todellisia kustannuksia vastavasti
- työn vaativuutta ja palkkaryhmiä ei huomioida hinnoittelussa

Kokonaisvaikutus:

Nykyinen malli heikentää palvelun saatavuutta, laatua ja yhdenvertaisuutta sekä siirtää kustannusvastausta perusteettomasti palveluntuottajille.

Nykyinen malli on ristiriidassa useiden kansallisten lakien, EU-oikeuden sekä Suomea sitovien kansainvälisten ihmisoikeusvelvoitteiden kanssa, kuten ainakin:

- YK:n vammaissopimus
- Euroopan unionin perusoikeuskirja ja Euroopan sosiaalinen peruskirja
- Perustuslaki
- Yhdenvertaisuuslaki
- Sosiaalihuoltolaki
- Sosiaalihuollon asiakaslaki
- Vammaispalvelulaki
- Laki sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisestä
- Hallintolaki

6. Korjaavat toimenpiteet

Odotamme Päijät-Hämeen hyvinvointialueen korjaavan viipymättä seuraavat ongelmat:

1. Henkilökohtaisen avun palvelusetelin arvon päivittäminen siten, että se kattaa:
 - TES:n mukaiset työaikaliset kaikkina viikon- ja vuorokauden aikoina
 - Selkeät ja avoimet toimintamallit siihen, miten etukäteen tiedossa olevat TES-korotukset viedään henkilökohtaisen avun palvelusetelin arvoon täysimääräisesti ja oikea-aikaisesti.
2. Vaativuusperusteisen hinnoittelumallin käyttöönotto
 - Henkilökohtaisen avun palvelupäätösten tulee sisältää määritys kunkin asiakkaan työn vaativuuden mukaisesta palveluluokasta. Pohjanmaan hyvinvointialueen palvelusetelimalli voi toimia tästä hyvänä esimerkkinä

7. Tarkempi oikeudellinen analyysi tilanteesta

Olemme tuottaneet osana yhdenvertaisuusvaltuutetulle tehtyä kantelua perusteellisen oikeudellisen analyysin tilanteesta Suomessa. Tätä analyysiiä ovat lausunnoissaan arvioineet:

- Kaarlo Tuori, professori (emeritus)
- Tapio Rätty, OTK, sosiaalioikeuden asiantuntija
- Pauli Rautiainen, julkis-, hyvinvointi- ja valtiosääntöoikeuden dosentti, sosiaalioikeuden yliopistonlehtori, Helsingin yliopisto

Yhdenvertaisuusvaltuutetulle tehty oikeudellinen analyysi ja siihen liittyvät lausunnot ovat ladattavissa kampanjasivulta osoitteesta: www.huomioistuin.fi.